



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
2500683	GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	FACULTAD DE FILOLOGÍA

<b>Créditos</b>	<b>Doble grado/máster</b>	<b>curso de implantación</b>	<b>Prácticas externas</b>	<b>Programas de movilidad</b>
240		2009-10	X	X

<b>ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA</b>			
<b>Verifica</b>	<b>Modificación Verifica</b>	<b>Seguimiento externo</b>	<b>Acreditación</b>

## INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u>	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	3
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	3
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	4
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u>	4
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	5
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	6
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	6
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	8

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente:

<https://www.ucm.es/estudios/grado-estudiosingleses>

Con los siguientes accesos directos a los distintos ítems:

<https://www.ucm.es/estudios/grado-estudiosingleses-plan>: para el programa.

<https://www.ucm.es/estudios/grado-estudiosingleses-planestudios>: para el plan de estudios.

<https://filologia.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-reclamaciones>: para quejas y reclamaciones.

<https://filologia.ucm.es/data/cont/media/www/pag-10046//GEI.pdf>: para los horarios.

<https://filologia.ucm.es/examenes-de-grado>: para los exámenes.

También se puede acceder a la información sobre el Título en la página web del departamento:

<https://www.ucm.es/departamento-estudios-ingleses-linguistica-y-literatura/>

La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible que está actualizada con las fichas docentes de las asignaturas del grado, en lengua española y lengua inglesa, así como los CV de los todos los profesores que imparten docencia en la titulación, en lengua española y lengua inglesa. Lamentablemente, información como los resultados de las encuestas de satisfacción o la inserción laboral no se ha podido actualizar por no disponerse de resultados. Tampoco se ha podido mejorar el enlace a las normas de permanencia pues se ha comprobado que no funciona correctamente al mostrar una página que no se encuentra disponible. La estructura de la página permite un fácil acceso a la misma y se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

#### **1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.**

<https://www.ucm.es/estudios/grado-estudiosingleses-sgc>

Relación de miembros de la Comisión de Calidad del Grado en Estudios Ingleses vigente durante el curso 2021-22:

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Juan	González Etxeberria	Presidente.
Ariadna	Sánchez Hernández	Representante PDI (Área de Lingüística)
Fabio	Vericat Pérez-Mínguez	Representante PDI (Área de Literatura)
Rosa	Hijón Díaz	Representante PAS
Esther	Alós Ordiales	Representante de los Estudiantes

El Presidente de esta Comisión es miembro nato de la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología, en la que se discuten todas aquellas cuestiones que sobrepasan las competencias de la Comisión de Calidad del Título.

### **1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.**

La información sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Grado se encuentra en la siguiente página web: <https://www.ucm.es/estudios/grado-estudiosingleses-sgc>

El Reglamento de la Comisión de Calidad de este Título fue aprobado en la Junta de Centro de 24 de febrero de 2010. La Comisión está representada en la Comisión de Calidad del Centro, la cual, en última instancia válida, tutela y ejecuta las decisiones sustanciales tomadas en su seno.

La composición de la Comisión de Calidad del Grado en Estudios Ingleses se especifica en la Memoria de Verificación de la Titulación (pág. 86), e incluye un presidente, que necesariamente será un profesor y que será también vocal de la Comisión de Calidad del Centro, dos profesores, un estudiante y un miembro del personal de administración y servicios. La Memoria Verifica no incluye un miembro externo.

De acuerdo también con la memoria de Verificación del Grado, las funciones de la Comisión de Calidad son las siguientes:

1. Proponer los objetivos de calidad de la titulación, o su modificación en su caso.
2. Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
3. Gestionar el sistema de información de la titulación.
4. Realizar propuestas de mejora.
5. Elaborar anualmente una Memoria de sus actuaciones y proponer a la Comisión de Calidad del Centro un plan de mejoras de la titulación, que deberá ser estudiado y aprobado por la Comisión de Calidad del Centro y por la Junta del Centro.
6. Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del Grado en Estudios Ingleses.

En cuanto al sistema de toma de decisiones, la Memoria de Verificación del Título establece que estas se tomarán por mayoría simple de los asistentes, salvo en el caso de propuesta de extinción de un título, en cuyo caso será necesaria la mayoría absoluta y, además, la propuesta razonada deberá ser refrendada por la Junta del Centro. En caso de empate el Presidente dispondrá de voto de calidad. Finalmente, las medidas adoptadas se comunicarán a los implicados, así como a la Junta de Facultad si su ratificación fuera necesaria.

Las funciones de la Comisión de Coordinación del Grado son las siguientes:

1. Aunar criterios en el modo en que el Departamento articula la docencia de la titulación, con el objeto de garantizar los estándares de calidad estipulados en el plan de la titulación.
2. Supervisar la activación de asignaturas y grupos según la regulación prevista en el plan de la titulación y según criterios académicos para el desarrollo adecuado del contenido correlativo de las materias (activación de asignaturas optativas en correlación con asignaturas obligatorias, etc.).
3. Trabajar junto a la Comisión de Calidad para asesorar al profesorado en la aplicación de los criterios de calidad docente referidos a contenido, metodología y evaluación previstos en el plan de la titulación.
4. Colaborar con la Comisión de Calidad al atender las cuestiones de orden, quejas y conflictos planteados por el profesorado —bien a través de sesiones monográficas en consejo de departamento, bien por reuniones de la comisión con los coordinadores de las asignaturas— referidos al proceso de implantación y buen funcionamiento del plan de la titulación.
5. Canalizar propuestas de mejora de la calidad de la titulación para, posteriormente, elevarlas a la Comisión de Calidad del Grado.

El trabajo de la Comisión de Calidad de seguimiento de la titulación se ha llevado a cabo sin incidentes reseñables, y la presencia del equipo de Coordinación del Grado también en la

Comisión de Coordinación ha favorecido que las labores y funciones de ambas se puedan complementar y reforzar mutuamente. Ambas comisiones se reúnen de forma independiente, pero están perfectamente al tanto de lo que se hace en la otra. La presencia en la Comisión de Coordinación de la Directora del departamento, por otro lado, garantiza una comunicación fluida y facilita la toma de decisiones.

Los miembros de esta Comisión han estado en contacto siempre que ha sido necesario y han ayudado a tomar decisiones en los ámbitos específicos que les competen, principalmente los consejos del departamento: difusión de la información del Grado especialmente durante la pandemia, promoción de convenios para intercambios de estudiantes de este Grado con otros similares de otras universidades, canalización de quejas y solución de problemas puntuales. Estas decisiones se han tomado por unanimidad o por mayoría simple.

En cuanto a la coordinación con otros órganos competentes, la Comisión ha dado su parecer a la Comisión de Calidad del Centro y a la Junta de Facultad, para que se tuviera en cuenta en la toma de decisiones. También ha actuado, como se ha señalado, de forma coordinada con la Comisión de Coordinación del Grado en la toma de decisiones sobre asuntos relativos a la organización de la titulación.

### **1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
25/11/2021	Aprobación de la Memoria de Seguimiento	Análisis de la memoria y aprobación de la misma.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Mejora en la coordinación de las Comisiones del Grado con el profesorado y la facultad. Mayor implicación de los miembros del departamento en el grado	No se ha reunido la comisión de forma periódica

## **2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO**

La responsabilidad de la coordinación docente y su efectividad recaen conjuntamente en la Comisión de Calidad y la Comisión de Coordinación del Grado por tanto lo primero ha sido establecer los vínculos entre estas comisiones, algo que se ha conseguido principalmente a través de la presencia del equipo de coordinación en ambas, transmitiendo toda la información relativa a la docencia, y a la inversa, comunicando a la Comisión de Coordinación las propuestas, sugerencias y los planes de mejora de la titulación elaborados por la Comisión de Calidad, así como a través de la constante comunicación entre el equipo de dirección del departamento y el de coordinación del grado.

La Comisión de Coordinación está formada por el Coordinador del Grado como Presidente y la coordinadora adjunta, la directora y subdirectora, un profesor representante de cada una de las dos secciones, un representante del PAS y un representante de estudiantes.

Durante el curso 2021-22 su composición ha sido la siguiente:

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Juan	González Etxeberria	Coordinador.
Ariadna	Sánchez Hernández	Secretaria Coordinación

Marta	Carretero Lapeyre	Directora Departamento de Estudios Ingleses
Asunción	López-Varela Azcárate	Subdirectora Departamento de Estudios Ingleses
Manuel	Botero Camacho	Representante PDI (Literatura)
Iván	Tamaredo Meira	Representante PDI (Lingüística)
Álvaro	Alonso Gárgoles	Representante PAS
Carolina/ Ignacio	Restrepo Falcony/ González Valiente	Representante de los Estudiantes

Los miembros del equipo de coordinación del grado han estado en contacto continuo con la dirección, los coordinadores de las diferentes comisiones, los coordinadores de las asignaturas y los representantes de estudiantes para abordar los problemas académicos y administrativos debido a la transición a la presencialidad y por tanto, dado el escaso tiempo disponible y a la inexistencia de problemas graves que solventar, no han sido necesarias reuniones específicas de la Comisión de Coordinación lo que ha permitido no aumentar el ya elevado número de reuniones. Se ha priorizado la comisión de Modificación a la Memoria Verificada de la Titulación para elaborar las medidas concretas con el fin de mejorar su funcionamiento. Las decisiones finales pasaron por la aprobación del consejo de departamento y la junta de facultad y se tramitó el 15 de julio de 2021.

Además, el equipo de coordinación del grado ha seguido difundiendo la información del Grado, a través de la lista de distribución informática, mediante mensajes electrónicos a todos los profesores, sobre la evolución de los estudios y las decisiones que afectan a su docencia, así como mediante reuniones con los profesores coordinadores de asignaturas; a través del espacio que se ha habilitado en el Campus Virtual estudiantes de grado que permite enviarles mensajes directos sobre convocatorias y novedades que les conciernen, y otros medios de transmisión de información mediante distribución informática y de la página Facebook del Grado.

En general, y a pesar de las dimensiones del grado de Estudios Ingleses, se cuenta con los mecanismos suficientes de coordinación vertical y horizontal para un funcionamiento adecuado sin necesidad de grandes reajustes; con todo, aún quedan aspectos que necesitan mejorar, y de hecho ya se está llevando a cabo, si bien no dependen en su totalidad de la propia coordinación, pues implican incrementar la plantilla y la participación tanto de profesores como de estudiantes y personal de administración y servicios.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Trabajo coordinado para afrontar los ajustes derivados del Covid-19 y una adecuada transición a la presencialidad. Sistema consolidado por la comunicación entre la dirección y la coordinación, así como entre las diferentes comisiones.	No se hicieron reuniones de la comisión ya que la coordinación trató los temas con los diferentes coordinadores de las asignaturas.

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Según los datos que nos facilita el departamento, los profesores del Grado Estudios Ingleses se desglosan por categorías como sigue:

CATEGORÍA LABORAL	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22
PROFESORES ASOCIADOS	20	18	19	20	No se proporcio na
TITULARES UNIVERSIDAD	14	16	15	16	No se proporcio na
TITULARES DE EU	1	1	1	1	No se proporcio na
CONTRATADOS DOCTORES	15	10	10	8	No se proporcio na
CONTRATADOS DOCTORES INTERINOS	0	2	2	3	No se proporcio na
CATEDRÁTICOS	5	5	6	7	No se proporcio na
CATEDRÁTICOS DE EU	0	0	0	0	No se proporcio na
AYUDANTES DOCTORES	3	7	10	8	No se proporcio na
AYUDANTES	0	0	0	1	No se proporcio na
EMÉRITOS	1	1	1	0	No se proporcio na
TOTAL	59	60	64	64	No se proporcio na

En la siguiente tabla resumimos los datos relativos a la participación del profesorado en el Programa DOCENTIA para el curso 2021-22 en relación con años anteriores:

	1º curso de seguimien to 2016-17	2º curso de seguimien to 2017-18	3 º Curso de seguimiento 2018-2019	4º curso de seguimient o 2019-20	5º curso de seguimient o 2020-21	6º curso de seguimiento 2021-22
IUCM-6. Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	65,52%	62%	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>86,6%</b>	<b>83,2%</b>
IUCM-7. Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	43,68%	16%	<b>37,70%</b> (23/60 participantes )	<b>45,3%</b> (29/64 participante s)	<b>87%</b> (20/23 participant es)	<b>84,2%</b> (32/38 participantes )
IUCM-8. Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	<b>98%</b> (con un 8,6% excelentes; 56,5% muy positivas; un 30,4 positivas; y	<b>100%</b> (con un 10,34% excelentes, 44,8% muy positivas y 44,8% positivas)	<b>90%</b> (con un 20% excelentes, 40% muy positivas y 30% positivas; y	<b>96,9%</b> (con un 21,2% excelentes, 45,5% muy positivas, 27,3% positivas y

			un 4,3% no positivas)		un 10% no positivas)	3% no positivas)
--	--	--	-----------------------	--	----------------------	------------------

Lo más destacado son las cifras de participación del profesorado en el programa Docentia para el curso 2021-22 que han descendido un 3,4% con respecto a las cifras del curso pasado, y un 16,8% con respecto al curso 2019-20. Este descenso refleja la preocupación del profesorado del GEI en cuanto a los efectos que la crisis sanitaria y el consiguiente cambio de docencia presencial a docencia online pueda haber ejercido en sus prácticas docentes. Se espera que tras la vuelta a la presencialidad aumente el grado de compromiso del profesorado del GEI en lo que respecta a la actividad docente y la mejora de su calidad.

Con respecto al número de solicitudes efectivamente evaluadas de entre las presentadas, en años anteriores se observaba una tendencia al alza, que, a pesar de la bajada del curso 2017-18 al 16%, se consiguió volver a mantener entre el curso 2018-19 con un 37,7% de participación y el curso 2019-20 con un 45,3%. En el curso 2020-21, el porcentaje de profesores evaluados aumentó considerablemente, hasta el 87%, posiblemente por la implantación del nuevo programa DOCENTIA de la UCM que ha favorecido la nueva estabilización del programa en unas cifras tan altas. En el curso 2021-22, se observa que los niveles de evaluación del profesorado participante en el programa DOCENTIA se han mantenido por encima del 80%, pese a un ligero descenso del 2,8% con respecto al curso pasado.

En cuanto a la tasa de evaluaciones positivas del profesorado, se puede observar que se mantuvo en cifras en torno al 100% entre los cursos 2016-17 y 2019-20 pero disminuyó en el curso 2020-21 un 10%. Probablemente este descenso se deba a la modificación en las prácticas docentes derivada de la crisis sanitaria que supuso la reorganización de la docencia al formato online. En el curso 2021-22, se observa un incremento sustancial del número de evaluaciones positivas hasta el 96,9%, acercándose de nuevo a los niveles de cursos anteriores. De este modo, cabe destacar el alto número de evaluaciones positivas del profesorado del GEI que decide presentarse al programa DOCENTIA, lo cual refleja el gran esfuerzo realizado en pro de la excelencia de la actividad docente y un alto nivel de compromiso con la mejora del grado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Evaluación positiva de la labor docente del profesorado por parte de los estudiantes Buena calidad docente e investigadora.	Dificultad para atender con calidad a las necesidades docentes derivadas del alto número de reclamaciones en las plazas ofertadas. Baja participación de los estudiantes en Docentia.

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El número de quejas ha sido muy escaso, lo que da muestras del ejemplar comportamiento de los profesores del grado que han sabido adaptar la planificación de sus asignaturas y la evaluación a las condiciones extraordinarias a que nos ha obligado la pandemia. Prácticamente la totalidad de las quejas tienen que ver con las condiciones precarias de la plantilla de profesores pues se refieren a los cupos de TFGs para el grupo de Literatura y a la sustitución de plazas no cubiertas. En ambos casos, la respuesta fue inmediata y se pudo solventar la situación. Las quejas sobre otros idiomas que se imparten en el título se han derivado a los coordinadores de dichas asignaturas. Sobre la mejora del Título se han seguido pidiendo cambios en las condiciones de la enseñanza referidos a la falta de medios para poder disminuir el tamaño de los grupos que facilitaría impartir los contenidos por parte de los profesores y aumentar la participación activa de los estudiantes. Se han seguido discutiendo también en los consejos y en diferentes comisiones las sugerencias de los profesores que incluyen la dificultad para



compaginar las tareas relacionadas con la docencia en grupos tan numerosos con el tiempo que se debe dedicar a la investigación y sugieren una disminución de la carga de docencia disminuyendo el número de estudiantes por grupo, para poder dedicar más tiempo a la investigación, especialmente cuando incrementar la cantidad y calidad de la investigación es una de las prioridades del profesorado de la universidad. Por otra parte, los estudiantes también solicitan una mayor innovación en los contenidos y la metodología, algo en lo que los profesores trabajarían mejor si tuvieran más tiempo para preparar cambios en sus asignaturas. Los estudiantes solicitan mayor número de actividades de tipo práctico, algo muy difícil de llevar a cabo dado el número de estudiantes por grupo.

A pesar de que por parte de los responsables del Grado se insiste en usar el buzón de quejas y sugerencias, solo una minoría lo usa, y la vía que suelen elegir quienes tienen problemas es acudir a la Coordinación del Grado y a los coordinadores de asignaturas, así como a la Dirección del Departamento y a través de tutorías solicitadas donde los profesores atienden sus solicitudes específicamente relacionadas con las asignaturas. La tramitación y seguimiento de los problemas ha repercutido en la alta calidad de la titulación, si bien el sistema es siempre susceptible de mejoras. En este caso, el sentido de la responsabilidad y la cercanía de los responsables de la titulación y el cumplimiento por encima del deber de muchos de los miembros del departamento consiguen encontrar, en la mayoría de los casos, soluciones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Capacidad de reacción y solución ante los problemas presentados.	El desconocimiento de los miembros del departamento de la evolución de este proceso.

## 5. INDICADORES DE RESULTADO

### **5.1 Indicadores académicos y análisis de estos**

#### INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	200	200	200	200	200	200	200
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	200	206	194	207	185	190	186
ICM-3 Porcentaje de cobertura	100%	103%	97%	103,5%	92,5%	95%	93%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	78,29%	83,54%	84,17%	84,49%	89,75%	86,19%	83,34%
ICM-5 Tasa de abandono del título	No se proporciona	29,41%	23,21%	29,12%	29,60%	32%	No se proporciona
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	94,16%	89,95%	91,49%	91,60%	91,75%	91,78%	92,57%
ICM-8 Tasa de graduación	77,10%	54,01%	No se proporciona	55,09%	56,38%	56,50%	No se proporciona
IUCM-1 Tasa de éxito	91,84%	91,68%	92,22%	91,59%	94,84%	91,75%	91,46%

IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	No se proporciona	114%	140%	120,5%	117%	115,5%	134,5%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	No se proporciona	483,5%	486,5%	369,5%	353,5%	372%	433,5%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	No se proporciona	65,12%	81,44%	85,02%	78,58%	77,89%	69,89%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	No se proporciona	90,99%	91,29%	92,32%	94,58%	93,94%	91,12%

Los datos analizados de 2021-22 para este sexto curso tras la acreditación siguen corroborando la clara evaluación positiva de los cursos anteriores. Los indicadores proporcionados por la Comunidad revelan la consolidación del título puesto que se mantiene una cobertura de plazas ofertadas por encima del 90% (92,5% en el curso 2019-20, 95% en el curso 2020-21 y 93% en el curso 2021-22). El número de matrículas de nuevo ingreso se han mantenido asimismo por encima de 180 de 200 plazas ofertadas (185 en el curso 2019-20, 190 en el curso 2020-21 y 186 en el curso 2021-22), una cifra que probablemente está por encima de la capacidad docente del departamento para no perjudicar la calidad de la enseñanza, a no ser que aumente el número de plazas de profesores.

También positivos son los datos reflejados en la tasa de rendimiento (ICM-4) del título, que vuelve a mostrar un índice muy elevado 83,34%, si bien algo inferior al 86,19% y 89,75% de los cursos 2020-21 y 2019-20, respectivamente. Asimismo, la tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7) continúa manteniéndose en niveles muy altos, aumentando ligeramente con respecto al curso 2020-21 (92,57% frente a 91,78%).

En cuanto a los datos derivados de los indicadores aportados por la Universidad, cabe destacar que también aquí se mantienen al alza los resultados de cursos anteriores, refrendados, en primer lugar, por una tasa de éxito (IUCM-1) por encima del 90% desde el curso académico 2016-17. Los datos también muestran el atractivo de la titulación para un gran número de estudiantes, dado que, como señala la tasa de demanda del grado en primera opción (134,5%), que sigue superando el 100% y aumenta con respecto a los tres cursos anteriores, cada año la demanda en mayor. Lo mismo sucede con la tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones, que vuelve a situarse por encima del 400% (433,5%; IUCM-3).

Este buen estado de salud del grado se refleja en un indicador más, la tasa de evolución del título (IUCM-16), que arroja un porcentaje del 91,12% de créditos presentados sobre los matriculados, en línea con los cursos anteriores.

En conclusión, el conjunto de estas cifras proporciona una idea del satisfactorio nivel de calidad del Grado, aunque esto no exima a los órganos SGIC de continuar prestando atención a todos aquellos aspectos que puedan contribuir a mejorarlo, tanto en sus capacitaciones educativas como en la satisfacción de las necesidades laborales.

En cuanto a los datos por asignatura (véanse las tablas incluidas a continuación), los resultados académicos son positivos. Cabe señalar el alto porcentaje de aprobados, con un porcentaje medio de aprobados del total de alumnos matriculados por asignatura de más 83%, un porcentaje medio de aprobados del total de alumnos que se presentaron de más del 92% y un porcentaje medio de aprobados en primera matrícula del total de matriculados (también en primera matrícula) que supera el 84%. Asimismo, el porcentaje medio de no presentados es muy bajo, de menos del 10%. Sólo un número menor de asignaturas muestran valores claramente

inferiores a los valores medios en alguno de estos tres indicadores, la gran mayoría de ellas asignaturas de lenguas que no son el inglés (por ejemplo, Alemán I, II, III y IV, Griego Moderno I, Lengua Turca I y II, Francés IV, Lengua China IV e Italiano II).

**ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas**

Curso Académico: 2021-22  
Centro: FACULTAD DE FILOLOGÍA  
Plan de Estudios: GRADO EN ESTUDIOS INGLESES (0835)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ALEMÁN I	TRONCAL / BASICA	45	41	4	53,33%	60,00%	11,11%	51,22%	5	16	12	10	2	0
ALEMÁN II	TRONCAL / BASICA	32	19	13	40,63%	54,17%	25,00%	42,11%	8	11	5	8	0	0
ALEMÁN III	OPTATIVA	4	3	1	50,00%	50,00%	0,00%	33,33%	0	2	1	1	0	0
ALEMÁN IV	OPTATIVA	4	3	1	50,00%	50,00%	0,00%	33,33%	0	2	1	1	0	0
ÁRABE I	TRONCAL / BASICA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	2	0
ÁRABE II	TRONCAL / BASICA	5	4	1	80,00%	100,00%	20,00%	100,00%	1	0	1	0	3	0
ÁRABE III	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	3	1	0
ÁRABE IV	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	2	0
BÚLGARO I	TRONCAL / BASICA	1	0	1	100,00%	100,00%	0,00%		0	0	1	0	0	0
BÚLGARO II	TRONCAL / BASICA	1	0	1	100,00%	100,00%	0,00%		0	0	0	1	0	0
BÚLGARO III	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
BÚLGARO IV	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
CATALÁN I	TRONCAL / BASICA	8	8	0	75,00%	85,71%	12,50%	75,00%	1	1	0	5	1	0
CATALÁN II	TRONCAL / BASICA	7	6	1	71,43%	83,33%	14,29%	83,33%	1	1	3	1	1	0
CINE Y LITERATURA EN LENGUA INGLESA	OPTATIVA	56	54	2	50,00%	58,33%	14,29%	50,00%	8	20	17	8	3	0
CONTEXTOS CULTURALES EN EL MUNDO ANGLOSAJÓN	OPTATIVA	29	27	2	75,86%	95,65%	20,69%	81,48%	6	1	6	10	5	1
CRÍTICA LITERARIA E INVESTIGACIÓN CONTEMPORÁNEA EN LENGUA INGLESA	OPTATIVA	37	37	0	97,30%	100,00%	2,70%	97,30%	1	0	21	11	3	1
DISCURSO Y TEXTO EN INGLÉS	OPTATIVA	60	59	1	75,00%	90,00%	16,67%	76,27%	10	5	5	28	10	2
EL INGLÉS A TRAVÉS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN (C2)	OBLIGATORIA	160	156	4	95,00%	96,82%	1,88%	96,15%	3	5	32	79	37	4
ESPAÑOL ESCRITO PARA FINES ACADÉMICOS A TRAVÉS DE TEXTOS LITERARIOS	TRONCAL / BASICA	193	179	14	90,16%	97,21%	7,25%	93,85%	14	5	67	86	18	3
EUSKERA I	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
EUSKERA II	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
EUSKERA III	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	1
EUSKERA IV	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	1
FICCIÓN CONTEMPORÁNEA EN GRAN BRETAÑA	OPTATIVA	78	76	2	83,33%	95,59%	12,82%	84,21%	10	3	13	25	24	3
FICCIÓN CONTEMPORÁNEA EN LOS ESTADOS UNIDOS	OPTATIVA	81	81	0	85,19%	95,83%	11,11%	85,19%	9	3	15	17	34	3
FICCIÓN MODERNISTA ANGLONORTEAMERICANA	OBLIGATORIA	169	149	20	86,39%	95,42%	9,47%	90,60%	16	7	57	53	28	8
FONÉTICA Y FONOLOGÍA INGLESES	OBLIGATORIA	217	191	26	76,50%	85,57%	10,60%	79,58%	23	28	61	65	35	5
FRANCÉS I	TRONCAL / BASICA	39	39	0	92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	3	0	8	22	6	0
FRANCÉS II	TRONCAL /	43	37	6	72,09%	79,49%	9,30%	78,38%	4	8	16	13	2	0

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
	BASICA													
FRANCÉS III	OPTATIVA	18	18	0	83,33%	93,75%	11,11%	83,33%	2	1	11	4	0	0
FRANCÉS IV	OPTATIVA	19	17	2	63,16%	75,00%	15,79%	58,82%	3	4	10	2	0	0
GALLEGO I	TRONCAL / BASICA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	3	0	1
GALLEGO II	TRONCAL / BASICA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	3	0	1
GRIEGO MODERNO I	TRONCAL / BASICA	2	2	0	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	1	0	0	0	0	1
GRIEGO MODERNO II	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
HISTORIA CULTURAL ANGLO-NORTEAMERICANA	TRONCAL / BASICA	216	194	22	78,70%	89,47%	12,04%	83,51%	26	20	84	67	15	4
HISTORIA DE LA LENGUA INGLESA	OBLIGATORIA	165	158	7	87,88%	97,32%	9,70%	90,51%	16	4	38	81	24	2
IDIOMA MODERNO: LENGUA COREANA I	TRONCAL / BASICA	14	14	0	92,86%	100,00%	7,14%	92,86%	1	0	3	7	3	0
IDIOMA MODERNO: LENGUA COREANA II	TRONCAL / BASICA	13	13	0	76,92%	90,91%	15,38%	76,92%	2	1	4	2	4	0
INGLÉS PARA FINES ESPECÍFICOS	OPTATIVA	108	107	1	90,74%	98,00%	7,41%	91,59%	8	2	22	43	29	4
INTRODUCCIÓN A LA LINGÜÍSTICA	TRONCAL / BASICA	226	186	40	78,32%	83,89%	6,64%	81,18%	15	34	66	87	18	6
INTRODUCCIÓN A LOS TEXTOS LITERARIOS EN LENGUA INGLESA	TRONCAL / BASICA	199	188	11	88,44%	94,62%	6,53%	89,36%	13	10	71	88	13	4
ITALIANO I	TRONCAL / BASICA	60	58	2	73,33%	81,48%	10,00%	74,14%	6	10	17	24	2	1
ITALIANO II	TRONCAL / BASICA	54	42	12	68,52%	72,55%	5,56%	76,19%	3	14	16	17	2	2
ITALIANO III	OPTATIVA	28	28	0	89,29%	89,29%	0,00%	89,29%	0	3	9	15	0	1
ITALIANO IV	OPTATIVA	29	29	0	93,10%	96,43%	3,45%	93,10%	1	1	13	13	0	1
LA POESÍA DE LOS ESTADOS UNIDOS DESDE 1950	OPTATIVA	48	48	0	89,58%	100,00%	10,42%	89,58%	5	0	7	17	18	1
LA POESÍA EN GRAN BRETAÑA DESDE 1950	OPTATIVA	20	20	0	90,00%	100,00%	10,00%	90,00%	2	0	2	6	9	1
LENGUA CHINA I	TRONCAL / BASICA	15	15	0	93,33%	100,00%	6,67%	93,33%	1	0	1	6	6	1
LENGUA CHINA II	TRONCAL / BASICA	16	14	2	87,50%	100,00%	12,50%	92,86%	2	0	6	3	4	1
LENGUA CHINA III	OPTATIVA	5	5	0	80,00%	80,00%	0,00%	80,00%	0	1	1	2	1	0
LENGUA CHINA IV	OPTATIVA	3	3	0	66,67%	100,00%	33,33%	66,67%	1	0	0	1	1	0
LENGUA INGLESA B.1.3	TRONCAL / BASICA	185	181	4	91,89%	94,97%	3,24%	91,71%	6	9	40	91	36	3
LENGUA INGLESA B.2.1	TRONCAL / BASICA	190	185	5	87,89%	91,76%	4,21%	89,73%	8	15	38	85	39	5
LENGUA INGLESA B.2.2	TRONCAL / BASICA	202	180	22	83,66%	86,22%	2,97%	85,56%	6	27	71	80	17	1
LENGUA INGLESA B.2.3	OBLIGATORIA	186	154	32	90,32%	93,85%	3,78%	92,21%	7	11	44	80	38	6
LENGUA INGLESA C.1.1	OBLIGATORIA	174	154	20	88,51%	93,90%	5,75%	90,91%	10	10	48	82	20	4
LENGUA INGLESA C.1.2	OBLIGATORIA	184	155	29	84,24%	91,72%	8,15%	88,39%	15	14	52	76	23	4
LENGUA INGLESA E IDEOLOGÍA	OPTATIVA	30	29	1	73,33%	95,65%	23,33%	72,41%	7	1	5	9	7	1
LENGUA TURCA I	TRONCAL / BASICA	2	2	0	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	1	0	0	1	0	0
LENGUA TURCA II	TRONCAL / BASICA	2	2	0	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	1	0	0	0	0	1
LINGÜÍSTICA APLICADA A LA LENGUA INGLESA	OBLIGATORIA	202	177	25	70,30%	83,53%	15,84%	72,88%	32	28	57	54	26	5
LINGÜÍSTICA COMPUTACIONAL Y DE CORPUS (LENGUA	OPTATIVA	56	56	0	98,21%	100,00%	1,79%	98,21%	1	0	7	29	17	2

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
INGLESA)														
LITERATURA DE ETNICIDAD EN LOS ESTADOS UNIDOS: LITERATURA AFRONORTEAMERICANA Y DE LA DIÁSPORA	OPTATIVA	50	50	0	82,00%	91,11%	10,00%	82,00%	5	4	12	26	1	2
LITERATURA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE 1850 A 1900	OBLIGATORIA	176	158	18	80,11%	92,76%	13,64%	84,18%	24	11	66	52	16	7
LITERATURA DE LOS ESTADOS UNIDOS HASTA 1850	OBLIGATORIA	182	156	26	85,71%	92,31%	7,14%	89,74%	13	13	60	71	18	7
LITERATURA INGLESA DE 1800 A 1900	OBLIGATORIA	189	177	12	73,54%	82,74%	11,11%	76,27%	21	29	39	57	36	7
LITERATURA INGLESA HASTA 1800	OBLIGATORIA	208	180	28	77,40%	87,98%	12,02%	78,33%	25	22	78	70	8	5
LITERATURA IRLANDESA	OPTATIVA	48	48	0	85,42%	100,00%	14,58%	85,42%	7	0	16	20	4	1
LITERATURAS POSTCOLONIALES EN LENGUA INGLESA	OPTATIVA	20	18	2	60,00%	75,00%	20,00%	61,11%	4	4	5	4	2	1
LOS ESTUDIOS DE GÉNERO Y SU EXPRESIÓN LITERARIA EN LENGUA INGLESA	OPTATIVA	110	109	1	75,45%	90,22%	16,36%	75,23%	18	9	31	36	11	5
METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS	OPTATIVA	110	108	2	88,18%	92,38%	4,55%	89,81%	5	8	54	36	5	2
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN LINGÜÍSTICA INGLESA	OPTATIVA	20	20	0	75,00%	93,75%	20,00%	75,00%	4	1	8	6	1	0
MITOLOGÍA CLÁSICA	TRONCAL / BASICA	218	187	31	75,23%	83,25%	9,63%	78,61%	21	33	61	71	26	6
NEERLANDÉS II	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
NOVELA Y SOCIEDAD EN LA EPOCA VICTORIANA	OPTATIVA	112	112	0	88,39%	96,12%	8,04%	88,39%	9	4	33	40	22	4
NUEVAS TECNOLOGÍAS PARA LA INVESTIGACION LITERARIA	OPTATIVA	41	41	0	75,61%	96,88%	21,95%	75,61%	9	1	12	16	1	2
ORÍGENES Y CONSOLIDACIÓN DE LA LENGUA INGLESA	OPTATIVA	64	64	0	98,44%	100,00%	1,56%	98,44%	1	0	2	23	38	0
POESÍA MODERNISTA ANGLONORTEAMERICANA	OBLIGATORIA	167	152	15	84,43%	94,63%	10,78%	88,16%	18	8	58	53	23	7
POESÍA Y POÉTICAS DEL ROMANTICISMO	OPTATIVA	47	44	3	91,49%	97,73%	6,38%	93,18%	3	1	22	18	1	2
PORTUGUÉS I	TRONCAL / BASICA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	7	0	0
PORTUGUÉS II	TRONCAL / BASICA	15	14	1	86,67%	100,00%	13,33%	92,86%	2	0	4	7	1	1
PORTUGUÉS III	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	0
PORTUGUÉS IV	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	0
PRACTICAS EXTERNAS (ESTUDIOS INGLESES)	OPTATIVA	38	38	0	81,58%	100,00%	18,42%	81,58%	7	0	5	23	2	1
PRAGMÁTICA Y DISCURSO EN LENGUA INGLESA	OBLIGATORIA	167	157	10	88,62%	95,48%	7,19%	88,54%	12	7	61	61	20	6
PSICOLINGÜÍSTICA, ADQUISICIÓN Y APRENDIZAJE DEL INGLÉS	OPTATIVA	107	107	0	93,46%	97,09%	3,74%	93,46%	4	3	28	63	9	0
RUSO I	TRONCAL / BASICA	7	7	0	71,43%	100,00%	28,57%	71,43%	2	0	0	0	4	1
RUSO II	TRONCAL / BASICA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	4	1
SEMÁNTICA DEL INGLÉS	OBLIGATORIA	160	154	6	88,75%	95,30%	6,87%	90,91%	11	7	59	63	15	5
SHAKESPEARE: LECTURA	OPTATIVA	63	61	2	93,65%	98,33%	4,76%	93,44%	3	1	16	24	17	2

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
CRÍTICA														
SINTAXIS DEL INGLÉS	OBLIGATORIA	206	181	25	82,82%	71,27%	12,14%	85,75%	25	52	61	48	17	3
TEATRO DEL SIGLO XX EN LENGUA INGLESA	OPTATIVA	36	36	0	83,33%	100,00%	16,67%	83,33%	6	0	12	13	4	1
TEATRO RENACENTISTA INGLÉS	OBLIGATORIA	187	176	11	86,83%	94,74%	8,56%	88,07%	16	9	95	57	8	2
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TICS) APLICADAS A LA LENGUA INGLESA	OPTATIVA	111	111	0	96,40%	100,00%	3,60%	96,40%	4	0	0	16	89	2
TRABAJO FIN DE GRADO (ESTUDIOS INGLESES)	PROYECTO FIN DE CARRERA	153	118	35	88,24%	99,26%	11,11%	92,37%	17	1	34	55	41	5
TRADUCCIÓN Y LINGÜÍSTICA CONTRASTIVA INGLÉS-ESPAÑOL	OPTATIVA	107	107	0	92,52%	99,00%	6,54%	92,52%	7	1	61	25	12	1
VARIETADES DEL INGLÉS	OPTATIVA	113	110	3	84,96%	93,20%	8,85%	85,45%	10	7	27	51	16	2

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Elevadas tasas de rendimiento, eficiencia y éxito del título</p> <p>Gran captación de alumnado (elevadas tasas de demanda)</p> <p>Alto porcentaje de aprobados en la amplia mayoría de asignaturas</p>	<p>Algunas asignaturas de lenguas no inglesas, muestran unas tasas de aprobación más bajas que el promedio.</p>

**5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).**

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	No se proporciona	6,1	6,2	6,5
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	No se proporciona	8,4	7,7	8,1
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,7	7,5	8,3	7,4

Los datos proporcionados por la Oficina de Calidad sobre la satisfacción del alumnado, profesorado y PAS reflejan que el título goza de buena salud en términos generales. En cuanto a la satisfacción del alumnado con el título, los datos de las encuestas indican que hay una clara tendencia al alza en este aspecto. La satisfacción global de los estudiantes se ha venido incrementando de manera gradual en los últimos tres cursos académicos, si bien esta subida no ha sido sustancial: la puntuación obtenida en el curso 21-22 (6,5) es claramente superior a las obtenidas en cursos pasados, aunque la diferencia no es especialmente significativa.

En cuanto al profesorado, se recuperan los niveles de satisfacción con el título del curso 19-20, tras la bajada notable sufrida en el curso 20-21. El profesorado que imparte docencia en el título está claramente satisfecho en términos generales con el funcionamiento del mismo.

El único indicador que no muestra una clara tendencia al alza es el IUCM-15, la satisfacción del PAS del centro. Si bien la puntuación obtenida en el curso 21-22 (7,4) no difiere

significativamente de las de los cursos 18-19 (7,7) y 19-20 (7,5), y por tanto se puede afirmar que la satisfacción del PAS se ha mantenido relativamente estable en los últimos cursos académicos, sí que se observa una bajada del curso 20-21 al 21-22. Sin embargo, analizando los resultados en términos globales, se ve claramente que la puntuación atípica fue la obtenida en el curso 20-21.

Finalmente, los resultados de satisfacción obtenidos de los agentes externos son también muy favorables. En ninguno de los aspectos sobre los que los agentes externos fueron encuestados baja la puntuación media de 8,5. Cabe destacar la alta satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad, lo que refleja el buen funcionamiento de este órgano.

	Puntuación media (1-10)
Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	9
Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	8,5
Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	8,5
Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	9,5

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Se mantiene la satisfacción del alumnado</p> <p>Se recuperan los niveles de satisfacción del profesorado del curso 19-20</p> <p>Los niveles de satisfacción del PAS se mantienen en niveles similares a cursos pasados</p> <p>Alto grado de satisfacción con la Comisión de Calidad</p>	<p>La satisfacción del alumnado no aumenta de manera sustancial</p> <p>La satisfacción del PAS baja con respecto al curso pasado, aunque conserva la media obtenida en cursos anteriores a ese.</p>

### **5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	8,5	6,9	4,7	7,5
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	55,6%	43,8%	No se proporciona	83,3%

Los datos proporcionados por la Oficina de Calidad sobre la satisfacción de los egresados con la formación recibida y su tasa de inserción laboral indican una clara mejoría con respecto a los cursos anteriores. En primer lugar, se empiezan a recuperar los niveles de satisfacción pre-pandemia (curso 18-19) de los egresados, tras una bajada notable durante los cursos 19-20 y, especialmente, 20-21: pese a no alcanzar los resultados del curso 18-19, la puntuación recibida en el curso 21-22 muestra una clara tendencia al alza. La mejora de los resultados es incluso más evidente con respecto a la inserción laboral de los egresados, que experimenta una subida

sustancial: de menos del 60% en los cursos 18-19 y 19-20 a más del 80% en el curso 21-22, superando incluso a la tasa de inserción laboral de los egresados de todo el centro (69,1%) y la UCM (75,3%).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Mejoría tanto en satisfacción como, especialmente, en inserción laboral con respecto a cursos pasados	No se recuperan todavía los niveles de satisfacción pre-pandemia, si bien la tendencia es positiva

#### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

<https://filologia.ucm.es/estadisticas>

Desde que se implantó en el curso académico 2011-12 la movilidad es un aspecto casi imprescindible hoy en día para los estudiantes universitarios que cursan grados en idiomas modernos, como es el caso del Grado en Estudios Ingleses. Tradicionalmente, el GEI es una de las titulaciones con mayor número de estudiantes salientes de la Facultad de Filología, lo cual evidencia el grado de interés de los estudiantes de Estudios Ingleses en aprovechar las opciones de internacionalización. Los datos de movilidad saliente de estudiantes Erasmus+ del GEI para el curso 2021-22 revelan el mismo interés inicial por la movilidad internacional. De hecho, un total de 28 estudiantes del GEI cursaron un semestre o el año académico en destinos Erasmus+ durante el curso 2021-22 (de un total de 94 entre los estudiantes de toda la facultad de Filología) de 37 plazas ofertadas. Esto supone un incremento sustancial con respecto al curso anterior (solo 12 estudiantes del GEI participaron en el programa Erasmus) debido a los problemas causados por la pandemia. En cuanto a los estudiantes Erasmus entrantes, 35 alumnos se han matriculado al menos en una asignatura del grado (de un total de 213 estudiantes de movilidad entrantes en toda la facultad). Estas cifras muestran la reactivación de la movilidad en el mundo académico.

En el colectivo del PDI, 3 profesores del Departamento de Estudios Ingleses participaron en los programas de movilidad saliente OUT (STA) de un total de 29 en toda la facultad de filología.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Incremento en la internacionalización de nuestros estudios y de nuestros estudiantes.	Pocos profesores del Dpto. de Estudios Ingleses han participado en los programas de movilidad saliente durante 2021-22

#### **5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.**

La asignatura optativa de prácticas externas del GEI ha reforzado su éxito entre el alumnado. En contraste con los 32 matriculados del curso 2020-21, el curso 2021-22 contó con 57 alumnos inscritos en la plataforma para la gestión de las prácticas, GIPE. De ellos, hubo 13 que finalmente no realizaron las prácticas y abandonaron la asignatura.

El aumento en el número de matriculados se debe a la primera oportunidad laboral que ofrecen las prácticas. Han sido varios los alumnos que han comentado en las encuestas finales que las prácticas curriculares se prolongaron a unas extracurriculares y, en algunos casos, se tradujeron en un primer contrato laboral. También ha influido la mejora de la situación sanitaria. Las menores restricciones con motivo de la COVID-19 han propiciado que un alto número de alumnos pueda realizar las prácticas presenciales en diversas entidades. Otra de las razones del creciente éxito de las prácticas es el aumento del número de convenios que la UCM ha firmado con varias entidades donde el alumnado puede realizar las prácticas. Dichas entidades comprenden desde escuelas e institutos locales hasta empresas multinacionales que demanda el alumnado.



Se ha seguido la recomendación del Informe de Seguimiento del Título de impulsar estas prácticas externas para extenderlas a más alumnos del GEI, quienes siguen mostrando su interés por esta primera experiencia laboral en la que media la universidad.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta demanda del alumnado Adaptación a la situación sanitaria de la COVID-19 Creciente número de convenios firmados con diversas entidades	Las 75 horas de prácticas curriculares no resultan suficientes, como han señalado varios alumnos en la encuesta que realizan al terminar las prácticas. Además, son la mitad de horas de prácticas curriculares que en otros grados de la Facultad de Filología.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

**6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

No Procede

**6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

Se ha procedido a aceptar y aplicar las recomendaciones. En el caso de las fichas docentes se solicitó a los coordinadores de asignatura que pusieran al día toda la información (tanto en inglés como en castellano) y así se ha hecho. Teniendo en cuenta que se ha solicitado la modificación del grado, se ha atendido al número de competencias para corregir aquello que se acusaba en el informe. En cuanto a la recomendación de especial seguimiento, se ha hecho para la aprobación en consejo de la dedicación docente del año 22-23.

**6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

La nueva comisión de coordinación del Grado en Estudios Ingleses es plenamente consciente de que la página web del departamento y del grado necesitan mejoras. Por ello, en el plan de actuación que han trazado para el curso 2022/2023, la renovación de la página web es uno de los objetivos prioritarios.

Se está trabajando en una página web que cuente con dos versiones, una en español y otra en inglés. En ella se va a subir la información actualizada sobre la titulación, las distintas asignaturas y las guías docentes, al igual que la información actualizada del profesorado del departamento (accesible ya desde la actual página web: <https://www.ucm.es/departamento-estudios-ingleses-linguistica-y-literatura/personal>). Hasta el momento, dicha información actualizada figuraba en la página web de la Facultad de Filología. Desde que se incorporó a finales del curso 2021/2022, el nuevo equipo directivo del departamento ha nombrado coordinadores de las asignaturas del grado. Una de sus funciones es actualizar y revisar las fichas docentes de las asignaturas, comprobando que están disponibles tanto en español como en inglés, aspecto este que están desarrollando en estos momentos. Igualmente, dentro del plan de renovación de la página web, se va a implementar un diseño más accesible y se van a actualizar los perfiles del profesorado con el fin de que esta información quede disponible para el alumnado que desee consultarla.

**6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

El plan de mejora planteado en la última Memoria incluía aspectos mejorables en el ámbito del departamento, tales como un análisis más reflexivo sobre la situación del título, la coordinación de los diferentes grupos dentro de una misma asignatura, o insistir tanto a profesores como a alumnos y PAS sobre la importancia de participar en las encuestas. De la misma manera, durante el curso 2021-22 se ha conseguido la aprobación de la modificación del grado del Verifica. Su implantación en el curso 2022-23, promete mejorar sustancialmente aspectos académicos como oferta de asignaturas y mejora del plan de estudios.

Sin embargo, también se incluían cuestiones que no están en mano del departamento como la insuficiencia de profesorado y medios, cuyas limitaciones siguen marcadas por el excesivo número de estudiantes por grupo. Sin adecuar el tamaño de los grupos tanto a las necesidades del estudiante como a las actividades formativas desarrolladas dentro de las distintas asignaturas poco se puede hacer. Por tanto, proporcionar el profesorado necesario, en número y en vinculación contractual estable, como se ha solicitado desde la coordinación a la dirección y desde esta al decanato, sigue siendo una reivindicación general que año a año sigue sin atenderse adecuadamente. Este último aspecto se está trabajando activamente desde la coordinación actual.

En esta memoria se han incluido los datos obtenidos de las encuestas de satisfacción de todos los colectivos participantes y se han analizado apropiadamente.

En cuanto al aumento de la plantilla, aunque estamos absolutamente de acuerdo, es algo en lo que la comisión de calidad no tiene competencia.

**6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

Ante la baja participación de los egresados en las encuestas, el Vicedecanato de Digitalización y Prácticas de la Facultad de Filología ha puesto en marcha un perfil de la Facultad en LinkedIn. Este perfil se mantiene activo y, desde él, se envían invitaciones a los egresados de la titulación para seguir en contacto por medio de esta red social.

Al establecer esta red de contactos, se persiguen dos objetivos. El primero es tener una forma de comunicarse con los egresados una vez se gradúan y dejan de utilizar el correo institucional. De esta manera, se les puede hacer llegar las encuestas de satisfacción y se los anima a participar en ella. El segundo objetivo es recabar datos acerca de la situación laboral de los egresados, lo cual sirve para establecer un diálogo con las empresas en las que trabajan e invitarlas a firmar un convenio de prácticas con la universidad. Este segundo propósito redundaba en ampliar el abanico de posibilidades laborales para el alumnado.

Asimismo se está pidiendo encarecidamente al profesorado del departamento que incentiven a los estudiantes para su participación en las encuestas de evaluación del profesorado a final de los cuatrimestres (programa DOCENTIA) y en la evaluación de satisfacción del Grado en Estudios Ingleses. De hecho, en junio de 2022 se hizo entrega del diploma de excelencia docente a aquellos profesores de la UCM que obtuvieron un trienio de evaluación docente “excelente”: en la Facultad de Filología 25 profesores obtuvieron tal evaluación y de ellos 11 profesores pertenecen al Departamento de Estudios Ingleses que imparten docencia en el Grado en Estudios Ingleses (un 44% de todo el profesorado de la facultad). Ha habido un considerable aumento de la participación en las encuestas de calidad (entre 1 y 2 puntos porcentuales) y también un aumento en la valoración de los aspectos que se valoran en las encuestas de calidad, como por ejemplo: objetivos claros (media de 8), plan de estudios adecuado (media de 7), orientación internacional (media de 8), objetivos propuestos alcanzados (media de 8), contenidos organizados y no solapados (media de 8), competencias de la titulación (media de 7), acceso al mundo laboral (media de 7), acceso al mundo de la investigación (media de 8) o labor docente del profesorado (media de 8) [datos obtenidos de UNICA, Unidad de Indicadores de Calidad, Oficina para la Calidad, Vicerrectorado de Calidad, Universidad Complutense de

Madrid]

Para atender las dudas y cuestiones relacionadas con el Grado en Estudios Ingleses, en el verano de 2022 se ha habilitado una dirección de correo institucional a la que tienen acceso los miembros de la Comisión de Coordinación: [coordinaciongei@ucm.es](mailto:coordinaciongei@ucm.es).

En este correo se atienden las dudas relativas a las guías docentes, los trabajos de fin de grado y la realización de las prácticas docentes. Se han creado dos espacios en el Campus Virtual de la UCM para el seguimiento de los estudiantes matriculados en la asignatura del Trabajo Fin de Grado para el presente curso y otro espacio para el seguimiento de los estudiantes matriculados en la asignatura de prácticas externas. Asimismo, en la página web de la Facultad de Filología, en la sección relativa a la Secretaría de la Facultad, se ha habilitado un formulario en línea para que el alumnado pueda plantear las dudas sobre la matrícula y la convalidación de asignaturas directamente a las personas responsables de estos trámites, los secretarios de la Facultad.

Asimismo, la Secretaría Administrativa del departamento ha aumentado y en estos momentos contamos con dos trabajadores del PAS que se encargan de todos los asuntos administrativos divididos en secciones (lingüística y literatura) que han mejorado considerablemente la eficiencia de las resoluciones de problemas o cuestiones propias del departamento. El apoyo administrativo desde la Facultad de Filología está muy bien definido y organizado. Cabe destacar los dos PAS de la Unidad de Apoyo a la Investigación y los cinco PAS de la Secretaría de Alumnos de Filología.

Con respecto al mantenimiento y reposición de las instalaciones, gracias al presupuesto COVID que hemos recibido en los dos últimos cursos académicos, hemos podido actualizar y ampliar los recursos electrónicos de los laboratorios, de las aulas de los edificios donde Estudios Ingleses se imparte y de los despachos de los profesores, con nuevo material informático disponible para el profesorado (43 ordenadores portátiles, webcams para las clases en línea, auriculares, altavoces, etc.) y, también, para el alumnado (ordenadores portátiles disponibles para las aulas y de libre acceso).

En la convocatoria 2022/2023 de Proyectos Innova se concedieron un total de 9 proyectos de innovación docente a miembros del Departamento de Estudios Ingleses, lo que supone más de un 27% del total de proyectos concedidos a PDI de la Facultad de Filología. Estos proyectos de innovación docente involucran a 32 profesores del departamento (junto con otros profesores de universidades nacionales e internacionales e instituciones públicas y privadas). Este alto nivel de participación en Proyectos Innova demuestra el compromiso de los profesores de la titulación con sus tareas docentes y su continua voluntad de reforzar sus aptitudes en este ámbito, así como de adquirir (y difundir) conocimientos sobre nuevos métodos, técnicas y recursos que contribuyan a la mejora de la práctica docente. Se espera que esto repercuta a su vez en la satisfacción del alumnado con la docencia recibida en el curso académico actual, así como en cursos venideros.

Asimismo, ha habido una considerable mejora en las valoraciones que los estudiantes han expresado con respecto al grado y a los aspectos nucleares de la docencia y aprendizaje en Estudios Ingleses: por ejemplo, la satisfacción global con la titulación ha obtenido una media de 8 sobre 10, junto con el orgullo de pertenecer a la UCM. Incluso la valoración de los recursos y medios ha subido hasta una media de 7 sobre 10 y un 35% del total de los encuestados repetiría titulación en Estudios Ingleses y una media de 8 sobre 10 recomienda la titulación evaluada. [datos obtenidos de UNICA, Unidad de Indicadores de Calidad, Oficina para la Calidad, Vicerrectorado de Calidad, Universidad Complutense de Madrid]

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se han estudiado, entendido y atendido las objeciones y recomendaciones casi en su totalidad; las que no se han efectuado, están en proceso de hacerlo.	Al tratarse de tanta información, en ocasiones es muy difícil enfrentarlas todas y al momento de establecer prioridades no siempre se ha acertado con la inminencia de algunas necesidades.

## 7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

### **7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.**

No procede.

### **7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.**

No procede.

## 8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Mejora en la coordinación de las Comisiones del Grado con el profesorado y la facultad. Mayor implicación de los miembros del departamento en el grado	Ver apartado 1.1	Seguir trabajando en la organización y coordinación del título.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Trabajo coordinado para afrontar los ajustes derivados del Covid-19 y una adecuada transición a la presencialidad. Sistema consolidado por la comunicación entre la dirección y la coordinación, así como entre las diferentes comisiones.	Ver apartado 2	Seguir mejorando el funcionamiento de la coordinación horizontal y vertical.
Personal académico	Evaluación positiva de la labor docente del profesorado por parte de los estudiantes Buena calidad docente e investigadora.	Ver apartado 3	Aumentar la satisfacción del profesorado pidiendo plazas y una política de contratación que mejore las condiciones laborales y, por ende, la calidad de la docencia. Incentivar la investigación mediante la reducción del número de estudiantes por grupo.
Sistema de quejas y sugerencias	Capacidad de reacción y solución ante los problemas presentados.	Ver apartado 4	Mantener el título en buen funcionamiento para evitar quejas. Dialogar con los diferentes colectivos. Seguir enfatizando la existencia del buzón de quejas y sugerencias y su uso.
Indicadores de resultados	Elevadas tasas de rendimiento, eficiencia y éxito del título Gran captación de alumnado (elevadas tasas de demanda) Alto porcentaje de aprobados en la amplia mayoría de asignaturas	Ver apartado 5.1	Adaptar la oferta de nuevo ingreso a la capacidad docente del Título. Reducir la tasa de abandono en el 1er curso. Aumentar el número de grupos en algunas asignaturas.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Se mantiene la satisfacción del alumnado Se recuperan los niveles de satisfacción del profesorado del curso 19-20 Los niveles de satisfacción del PAS se mantienen en niveles similares a cursos pasados Alto grado de satisfacción con la Comisión de Calidad	Ver apartado 5.2	Insistir en el compromiso de la Comisión de Calidad de tal forma que se haga seguimiento de los resultados para poder atender a las necesidades inmediatas y así no solo mantener los resultados obtenidos sino procurar mejorarlos. Promover la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y en cursos de formación.

Inserción laboral	Mejoría tanto en satisfacción como, especialmente, en inserción laboral con respecto a cursos pasados	Ver apartado 5.3	Seguir confiando en el buen comportamiento del mercado, y la estabilización de las relaciones con las empresas vinculadas al programa de prácticas externas.
Programas de movilidad	Incremento en la internacionalización de nuestros estudios y de nuestros estudiantes	Ver apartado 5.4	Dotar estos programas con mayores ayudas económicas. Promover la información entre todos los colectivos
Prácticas externas	Alta demanda del alumnado Adaptación a la situación sanitaria de la COVID-19 Creciente número de convenios firmados con diversas entidades	Ver apartado 5.5	Animar a un mayor número de estudiantes a matricularse. Promover las gestiones para el aumento de horas ofertadas. Atender mejor a las necesidades de empleadores.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Se han estudiado, entendido y atendido las objeciones y recomendaciones casi en su totalidad; las que no se han efectuado, están en proceso de hacerlo.	Ver apartado 6	Mejorar aspectos señalados por los informes. Mantener las mismas fortalezas. Continuar trabajando con profesionalidad y renovado entusiasmo y energía.

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### **9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.**

Los principales puntos débiles, reflejados en el plan de mejora, siguen siendo: la excesiva dificultad para atender a las necesidades docentes e investigadoras por parte del profesorado, la necesidad de seguir mejorando la coordinación horizontal y vertical, reducir el tamaño de los grupos y disminuir la dificultad para hacer frente a las mejoras propuestas por las limitaciones de personal y medios.

### **9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar**

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	No se ha reunido la comisión periódicamente.	Desconocida.	Cumplir con un calendario de reuniones periódicas	Reuniones periódicas de la Comisión de Calidad.	Presidente de la Comisión de Calidad.	2022-23 y siguientes	Realizado
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	No se hicieron reuniones de la comisión ya que la coordinación trató los temas con los diferentes coordinadores de las asignaturas.	Desconocida.	Cumplir con un calendario de reuniones periódicas	Reuniones periódicas de la Comisión de Coordinación.	Coordinador del grado.	2022-23 y siguientes	Realizado
Personal Académico	Dificultad para atender con calidad a las necesidades docentes derivadas del alto número de reclamaciones en las plazas ofertadas. Baja participación de los estudiantes en Docencia.	Aunque pueda parecer que se trata de errores cometidos por las comisiones de contratación, el rectorado ha fallado favorablemente a ellas en todos los casos Lo cual apunta a que debe tratarse de casos excepcionales y esperamos que esta conducta no se generalice. La segunda se debe al poco interés que muestran los estudiantes en valorar a sus docentes.	La primera no depende del departamento. En cuanto a la segunda, promover entre los estudiantes la mayor participación en las encuestas resaltando la importancia de las evaluaciones para la mejora de las asignaturas.	Aumento del porcentaje de profesores a tiempo completo. Descenso del número de estudiantes por grupo.	Comisión de Calidad y profesorado del grado.	2022-23 y siguientes	En Proceso



Sistema de quejas y sugerencias	El desconocimiento de los miembros del departamento de la evolución de este proceso.	Falta de información acerca de estos procedimientos.	Poner en conocimiento tanto del personal como de los estudiantes, los mecanismos de comunicación de dicha información.	Visibilidad del proceso.	Comisiones de Calidad y Coordinación del grado.	2022-23 y siguientes	En proceso
Indicadores de resultados	Algunas asignaturas de lenguas no inglesas, muestran unas tasas de aprobación más bajas que el promedio.	Desconocida.	Comunicar esta información a los departamentos responsables y determinar si esto constituye un problema o no.	Estabilización de las tasas de aprobación en estas asignaturas.	Los diferentes coordinadores de grado y sus comisiones.	2022-23 y siguientes	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	La satisfacción del alumnado no aumenta de manera sustancial. La satisfacción del PAS baja con respecto al curso pasado, aunque conserva la media obtenida en cursos anteriores a ese.	Alto número de estudiantes por grupo, falta de profesorado para atender las necesidades docentes y otros recursos. Exceso de carga de trabajo del PAS debido al tamaño del departamento y el bajo número de PAS asociados al mismo.	Solicitar más personal, tanto PDI como PAS.	Incremento de la plantilla.	Dirección de departamento (solicitud de personal),	2022-23 y siguientes	En proceso
Inserción laboral	No se recuperan todavía los niveles de satisfacción pre-pandemia, si bien la tendencia es positiva.	Retroceso en la economía debido a la situación geopolítica mundial.	Consolidar las relaciones con las empresas vinculadas al programa de prácticas externas y ampliar esta nómina.	Vinculación efectiva de nuestros egresados.	Responsables de prácticas externas de la Comisión de Coordinación del grado.	2022-23 y siguientes	En proceso
Programas de movilidad	Pocos profesores del Dpto. de Estudios Ingleses han participado en los programas de	Procedimiento de solicitud de estas ayudas de movilidad, que es muy engorroso y complicado.	Simplificar el proceso y abrir líneas de ayuda para resolver dudas y problemas durante el mismo.	Incremento en el número de profesores del departamento que participan en	Vicerrectorado de la RRII UCM.	2022-23 y siguientes	No realizado

	movilidad saliente durante 2021-22.		Acortar los plazos entre invitación y los plazos de la solicitud.	programas de movilidad.			
Prácticas externas	Las 75 horas de prácticas curriculares no resultan suficientes, como han señalado varios alumnos en la encuesta que realizan al terminar las prácticas. Además, son la mitad de horas de prácticas curriculares que en otros grados de la Facultad de Filología.	La limitación de los créditos dentro del programa del grado.	Consolidar las relaciones con las empresas vinculadas al programa de prácticas externas y ampliar esta nómina. Promover las gestiones para el aumento de horas ofertadas.	Aumento del número de horas de prácticas externas ofertadas en el grado.	Responsables de prácticas externas de la Comisión de Coordinación del grado.	2022-23 y siguientes	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Al tratarse de tanta información, en ocasiones es muy difícil enfrentarlas todas y al momento de establecer prioridades no siempre se ha acertado con la inminencia de algunas necesidades.	Complejidad de los procesos de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación. Plazos demasiado ajustados.	Aumento de la plantilla PAS del decanato de la Facultad de Filología.	Alivio de la carga burocrática que estos procedimientos suponen.	Decanato de la Facultad de Filología (solicitud de plazas).	2022-23 y siguientes	No Realizado

ESTA MEMORIA DE SEGUIMIENTO HA SIDO APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE FILOLOGÍA EL DÍA 7 DE NOVIEMBRE DE 2022.